

DUYGUSAL ZEKA İLE AKADEMİK BAŞARI ARASINDAKİ İLİŞKİ

M. Yüksel ERDOĞDU*

Özkan KENARLI**

Özet

Amaç: Bu araştırmanın ana amacı üniversite öğrencilerinin Duygusal Zeka Ölçeği puanları ile akademik başarıları arasındaki ilişkileri orta koymaktır.

Yöntem: Bu araştırmanın evreni Diyarbakır Dicle Üniversitesinin tüm öğrencileridir. Araştırmada seçkisiz olarak belirlenen Fen Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Beden Eğitimi, Hukuk Fakültesi, Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi ve Sağlık Bilimlerinden olmak üzere toplam 532 öğrenci bu araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Araştırmada Duygusal Zeka Ölçeği kullanılmış ve öğrencilerin akademik başarıları ile ilişkilerine bakılmıştır. **Sonuçlar:** Özellikle Duygusal Zeka Ölçeği'nin Kendi Duygularını Anlama ve Duyguları Yönetme alt ölçekleri ile akademik başarılar arasında ilişkiler bulunmaktadır. Ayrıca bu iki alt ölçek akademik başarıları da yordayan önemli değişkenler olarak göze çarpmaktadır.

Tartışma: Özellikle eğitim alanında duygusal zekanın varlığı ve bu farkındalığın sağlayabileceği avantajlarla ilgili olarak gözden geçirilmesi gereken çok şey vardır. Bunlardan en önemli ve en çok dikkat edilmesi gereken nokta, eğitim sürecinde çocuklarımızın duygusal hayatını ihmal ve göz ardı etmememizdir. Halbuki duyguların öğrenme sürecinde önemli rol oynadığını ortaya koyan araştırma bulguları mevcuttur. Bu sebeple eğitim ortamlarının öğrencilerin duygusal zekalarını da geliştirici yönde hazırlanması ve düzenlenmesi gerekmektedir.

Anahtar Sözcükler: Duygusal zeka, zeka katsayısı, akademik başarı

Giriş

Birçok alanda hızlı değişimlerin yaşandığı, küreselleşen dünyada bireylerin yeni gelişmelere uyum sağlamasının yanında, bu gelişmelere yeni halkalar eklemesi gelişmenin ve ilerlemenin önemli zorunluluklarından biri haline gelmiştir. Bireylerin bu gelişme ve değişimlerin içinde yer alabilmesi, esnek düşünebilen, duygularını iyi analiz edip kontrol edebilen, meraklı, yeniliğe açık, özgün ürünler ortaya koyabilen ve risk alabilen niteliklere sahip olabilmesiyle mümkündür.

Zeka, psikologların üzerinde uzlaşmakta zorluk çektikleri konuların başında gelmektedir. Spearmana göre zeka, bir genel faktörden ve bununla birlikte bazı özel faktörlerden oluşmaktadır (Atkinson ve ark. 1995). Thurston'a göre ise zeka, her biri diğerinden farklı bir zihin gücünü gerektiren gruplardan (yeteneklerden) oluşmaktadır (Morris, 2002). Binet'e göre zeka genetik olup, araştırma ve öğrenme ile çok az gelişmektedir. Wechsler'e göre ise zeka birbirinden yarı bağımsız, ancak birbirleriyle

* Yrd. Doç. Dr. Fatih Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü

** Rehber Öğretmen

ilişkili alt yeteneklerden oluşan genel bir yetenek olarak tanımlanmıştır(Özgüven, 1998). Yukarıda da görüldüğü gibi bir çok kuramcı zekaya çok farklı tanımlar getirmektedirler.

Son yıllarda yapılan araştırmalar, zeka katsayısının (Intelligence Quotient) hayattaki başarıya katkısının %10 dan fazla olmadığını göstermektedir. Yüksek zeka katsayısı, başarının, prestijin veya mutlu bir yaşamın garantisi olmadığı halde, okullarımızda ve kültürümüzde akademik yetenek hala ön planda tutulmakta; günlük hayatımızda büyük önem taşıyan sosyal ve duygusal becerilerin geliştirilmesi ihmal edilmektedir. Duygusal ve sosyal kapasitesi yüksek kişiler - yani, duygularını iyi bilen, onları kontrol edebilen, başkalarının duygularını anlayan ve bunları ustalıkla idare edebilenler - hayatlarının gerek özel gerekse mesleki alanlarında daha avantajlı bir konuma geçerler. Duygusal ve sosyal becerileri gelişmiş insanlar hayatta daha mutlu ve üretken olduklarını belirtmek birçok araştırmacı tarafından kabul edilen bir görüştür. Duygularını kontrol edemeyen kişiler ise, sağlıklı düşünememe ve işlerine konsantre olabilmeye yeteneklerini engelleyen içsel bir mücadele içine girmektedirler.

Duygusal Zeka insan zekasını anlamaya ve açıklamaya yönelik yeni açılımlar getirmektedir. "Neden bazı insanlar okulda, akademik ortamda başarısız olurlarken hayatta başarılı olabilmektedir?" Bu soru insanları başarı konusunu yeniden gözden geçirmesine ve başarıyı oluşturan farklı nitelikleri araştırmaya itmiştir. Bu çalışmalar bir çok araştırmacıyı duyguları anlama, onları çözümlene yoluna itmiş bu çalışmaların sonucu duygusal zeka kavramı gündeme gelmiştir.

Duygusal zeka bir çok kuramcı tarafından çok farklı bir şekilde tanımlanmaktadır.

Gardner, 1983 yılında "Çoklu Zeka" teorisinde "kişinin içsel dünyasını bilmesi" ile "sosyal beceri" ayrımını ortaya koymuştur(Kemper, 1999). Bu kişiler arası ve içsel zeka ayrımı duygusal zeka teorilerinin gelişiminin temelini oluşturmaktadır. Gardner'e (1983) göre duygusal zeka, uyum becerilerinden meydana gelme, bununla birlikte kişinin duygularının ve kabiliyetlerinin farkında olma, bunları hayatına yön vermede bir kaynak olarak kullanma olarak tanımlanmaktadır(Wells ve ark.,2000). Duygusal zeka; kişinin kendisinin ve başkalarının duygularını kontrol etme, bunlar arasında seçim yapabilme ve kişinin bu duygularını hayatına yön vermede kullanabilme yeteneğini içeren sosyal zekanın bir tipidir(Mayer ve Salovey, 1990). Duygusal zeka zihinsel bir beceridir. Sadece duygulara sahip olmak değil, aynı zamanda onların ne anlama geldiğini anlamaktır. Duygu kavramı akıl gerektirir ancak kişiyi zihinsel sisteme ulaştırır, yaratıcı düşüncelere meydan veren şey yine duygulardır(Epstein, 1999).

Goleman'a (1996) göre ise duygusal zeka, akıllı olmanın bir farklı yoludur. Bu kavram, hislerin ne olduğunu ve hisleri kullanarak iyi kararlar vermeyi içerir. Hüznü ruh halinin üstesinden gelme ve dürtüleri kontrol etme anlamına gelir. Zeka katsayısında (Intelligence Quotient) önemlidir ancak Duygusal Zeka (Emotional Intelligence) ile birbirinden farklı yönleri bulunmaktadır. EQ, sadece duygu denetimi veya IQ'nun bir rakibi değil onun tamamlayıcısı ve sinerjik bir şekilde güçlendiricisidir. EQ, insanların duygularını serbest bırakmaları veya içlerini boşaltmaları anlamına da gelmektedir. En basit anlatımıyla duygusal zeka duyguların akılcı kullanılmasıdır(Goleman, 2003). Brockert ve Braun (2000) duygusal zekanın, sarı, kırmızı ve maviden oluşan üç temel rengin birbirleriyle karışmasından oluşan sonsuz sayıdaki

◆ M.Yüksel Erdoğan /Özkan Kenarlı

renkler gibi, duygularda az sayıdaki temel duyguların birbirleriyle karışarak duygular ölçeğini ortaya çıkardığını ileri sürmektedirler.

Sonuç olarak duygusal zeka, bilişsel ve duygusal boyutu olan ve duyguları ayarlayan organize eden bir sistemdir. IQ olarak tanımladığımız zeka ile duygusal zekayı birbirinden bağımsız düşünmek doğru değildir, her ikisi de karmaşık yetenekler toplamından oluşmaktadır.

Yukarıda görüldüğü gibi bir çok araştırmacı duygusal zekaya farklı tanımlar getirmekle birlikte ortak olarak duygusal zeka tanımlamalarını şu 4 temel yapıda toplamak mümkündür(Weisinger, 1998).

1-Duygunun tam ve doğru olarak kavranabilmesi, yorum ve tanımlama yeteneği.

2-Kendinizi ya da başka bir kişiyi anlamaya yardımcı olacak, gerek duyulduğu ve istenildiğinde duygulara ulaşabilme ve onları üretebilme yeteneği.

3-Duyguları ve onlardan gelen bilgiyi anlama yeteneği.

4-Duygusal ve entellektüel gelişmeye itici güç olacak duyguları düzenleme yeteneğidir.

Sonuç olarak duygusal zeka, bilişsel ve duygusal boyutu olan ve duyguları ayarlayan organize eden bir sistemdir. Duygusal zekanın gelişimi bilişsel gelişime paralel olarak gerçekleşmektedir bu bağlamda bireyin çevresi ile ilişki kurmaya başladığı andan itibaren duygusal zekanın da gelişimi söz konusudur (Patrick ve ark. 2001).

Duygusal zeka, esas olarak iki yetkinliğin bileşkesidir. Bu yetkinliklerden birincisi "kişisel yetkinlik", ikincisi "sosyal yetkinlik"tir(Baltaş, 1999, Salopek, 1998). Bu araştırma da duygusal zekanın Kendi Duygularını Anlama, Karşısındakinin Duygularını Anlama ve Duyguları Yönetme alt boyutları üzerinde çalışılmıştır.

a)Kendi Duygularını Anlama: Kişinin kendi duygularını, güçlü ve zayıf yönlerini, sınırlarını bilmesi ve anlamasıdır. Yüksek düzeyde duygusal zekaya sahip olan lider pozisyonundaki kişiler, kendi kişilik özelliklerinin birlikte çalıştıkları insanları doğrudan etkileyeceğinin farkındadırlar, bu yüzden kendilerini dürüst ve kompleksiz olarak değerlendirirler. Kendi kapasitelerini bildikleri için altından kalkamayacakları işlere girmezler; giriştikleri işlerde de ne kadar risk almaları gerektiğini ya da nerede yardıma gereksinimi duyabileceklerini bilirler. Kendini bilen liderler, özgüvene de sahiptirler; bu anlamda kendilerine yöneltilecek eleştirileri tehdit olarak değil, kendilerini geliştirme fırsatı olarak görürler.

b) Duyguları Yönetme: Kişinin duygularını kontrol ederek dürüst ve tutarlı davranması ve değişimlere karşı kendi kendini ayarlayabilmesidir. Refleksif duygularını kontrol edebilen liderler, birlikte çalıştıkları insanlara bir güven ve adalet ortamı içinde bulduklarını hissettirirler. Başarılı bir lider, başarısızlıkla karşılaştığında mantıklı ve soğukkanlı davranarak, yapıcı çözümler üretebilir. Kendini yönetebilen lider, teknolojik, ekonomik ya da yönetsel değişikliklere karşı önyargısız yaklaşabilir ve kendini yeni duruma soğukkanlı bir şekilde adapte edebilir. c) Karşısındakinin Duygularını Anlama: Başkalarının fikir ve duygularını anlamaya çalışma, tavırlarını onların ruhsal durumlarına göre ayarlama becerisidir, yani liderin çevresinden haberdar olmasıdır. Takım çalışmasının giderek önem kazandığı günü-

müzde, empatinin iyi bir lider için vazgeçilmez bir özellik olduğu açıktır. Birlikte çalıştığı insanların görüşlerini hisseden ve anlayan lider, bu görüşleri dikkate alarak hem insanlara örgütün etkin bir elemanı olduklarını hissettirir, hem de bu görüşlerden yapıcı eleştiriler olarak faydalanır. Böylece çalışanlarının bireysel verimliliklerini yükseltir ve liderlik gücünü pekiştirir.

Duygusal zeka bireylerin sadece sosyal yaşantıları ile değil, eğitim ve öğretim ortamlarındaki davranış biçimleriyle de ilişkilidir. Eğitim ve öğretim etkinliklerinin temel amacı; öğrencilerde istenen yönde davranış değişikliklerini sağlamak olduğuna göre bu etkinliklerin odak noktasını öğrenciler teşkil ediyor demektir. Böylece eğitim amaçları yönündeki davranış değişikliklerinin öğrencide ne ölçüde gerçekleştiğinin, ve öğrenci başarısını etki eden temel unsurların ne olduğunun ortaya konulması da önem arz etmektedir. IQ kavramı ile öğrencilerin akademik başarıları ya da zihinsel gelişimleri ile ilgili çalışmalara genel olarak bakıldığında IQ'nun akademik başarı ile ilişkileri bir çok çalışmada vurgulanmıştır. Bu bağlamda başarı ile ilişkili faktör ya da öğelerinin ne olduğunun da iyi ortaya konması gerekir.

Bu araştırmada öğrencilerin duygusal zeka ölçeğinden elde ettikleri puanlar ile akademik başarıları arasındaki ilişkilere bakılmıştır.

Başarı kavramı Wolman'a göre (1973), "istenilen bir sonuca ulaşma yönünde bir ilerlemedir". Başarı, bu kadar geniş kapsamlı tanımlanmakla birlikte eğitimde başarı denildiğinde genellikle okulda okutulan derslerde geliştirilen ve öğretmenlerce takdir edilen notlarla, test puanlarıyla ya da her ikisi ile belirlenen beceriler veya kazanılan bilgilerin ifadesi olan "Akademik Başarı" kastedilmektedir(Carter, God,1973).

Akademik başarı genellikle, öğrencinin psikomotor ve duyuşsal gelişiminin dışında kalan, bütün program alanlarındaki davranış değişmelerini ifade eder(Ahmann, ve ark. 1971). Bununla birlikte okulda okutulan derslerle öğrencilerde sağlanması öngörülen davranış değişiklikleri bilişsel davranışlarla sınırlı değildir. Bu bağlamda okulda okutulan her bir dersin amaçları belirli bilgi ve beceriler gibi bilişsel davranışlar yanında, tutumlar, değerler ve ilgiler gibi duyuşsal davranışları da içermektedir(Julian ve ark. ,1972).

Akademik başarı notları, öğrencilerin derslerdeki durumları ve gelişmeleri konusunda ilgililere (ana-babalara, öğretmenlere vb.) bilgi verme aracı olarak kullanılacakları gibi, öğrenciler hakkında verilen çeşitli kararlara dayanak teşkil edecek kriterler olarak da kullanılmaktadır(Koç, 1981).

Genel olarak araştırma bulgularına bakıldığında zeka katsayısı (IQ) ile akademik başarılar arasında ilişkiler bulunmakla birlikte, IQ nun hayattaki başarıya katkısının %10 dan fazla olmadığını göstermektedir². Bu bağlamda duygusal zekanın akademik başarılarla ilişkileri ortaya koymak ve buna bağlı olarak duygusal zeka ile akademik başarılar arasında yüksek ilişkiler bulunursa eğitimde bireylerin duygusal zekalarını geliştirici önlem yada düzenlemelerin yapılması önem arz etmektedir. Sonuç olarak bu araştırma duygusal zeka ile akademik başarılar arasındaki ilişkileri ortaya koyması açısından önemlidir. Bu sebeple araştırmada aşağıdaki sorulara cevaplar aranmıştır.

² Adrian FURNHAM; K.V. PETRIDES, "Trait Emotional Intelligence And Happiness", Social Behaviour And Personality, (Kasım 2003), s.31,815

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı üniversite öğrencilerinin duygusal zeka ölçeği puanları ile akademik başarıları arasındaki ilişkileri ortaya koymaktır. Bu sebeple aşağıdaki sorulara yanıtlar aranacaktır.

1-Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Duygusal zeka alt ölçeklerinden (Kendi Duygularını Anlama, Karşısındakinin Duygularını Anlama, Duyguları Yönetme) elde edilen puanlarla akademik başarılar arasında anlamlı ilişkiler var mıdır?

2- Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Duygusal Zeka Ölçeği (Kendi Duygularını Anlama, Karşısındakinin Duygularını Anlama, Duyguları Yönetme) alt ölçekleri birlikte Farklı alanlardaki öğrencilerin akademik başarılarını anlamlı bir şekilde yordamakta mıdır? (Duygusal Zeka Ölçeği alt testlerinin akademik başarı üzerinde görece önem sırası nedir?

Yöntem

Bu araştırma Dicle Üniversitesi Öğrencilerinin Duygusal zeka ölçeği puanları ile akademik başarıları arasındaki ilişkiyi ortaya koymak amacıyla yapılmıştır. Bu sebeple tarama modelinde bir araştırmadır.

Bu araştırmanın çalışma evreni Diyarbakır Dicle Üniversitesinin tüm öğrencileridir. Araştırmada seçkisiz olarak belirlenen Fen Fakültesinden 98, Mühendislik Fakültesinden 66, Beden Eğitimi 48, Hukuk Fakültesinden 44, Edebiyat Fakültesinden 128, Güzel Sanatlar Fakültesinden 88, Sağlık Bilimlerinden 60 olmak üzere toplam 532 öğrenci bu araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Araştırmaya, yukarıda adı geçen Fakülte ve bölümlerde okuyan ve bu araştırmaya gönüllü olarak katılan 4. sınıf öğrencileri alınmıştır.

Örneklem grubundaki bireylerin bölüm ve cinsiyet gruplarına göre dağılımına Tablo-1’de yer verilmiştir.

Tablo-1: Örneklem Grubunu Oluşturan Öğrencilerin Fakülte ve Cinsiyete Göre Dağılımı

	Cinsiyet				Toplam
	Erkek		Kız		
	N	%	N	%	
Fen Fakültesi	78	80	20	20	98
Mühendislik Fakültesi	58	88	8	12	66
Beden Eğitimi	20	42	28	58	48
Hukuk Fakültesi	24	55	20	45	44
Edebiyat Fakültesi	70	55	58	45	128
Güzel Sanatlar	50	57	38	43	88
Sağlık Bilimleri	46	77	14	13	60
Toplam	346	65	186	35	532

Tablo-1’de görüldüğü gibi Duygusal Zeka ile Akademik Başarılar Arasındaki İlişki için yedi farklı fakülteden 346’sı (%65) erkek, 186’sı (%35) kız olmak üzere toplam 532 öğrenci bu araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır.

Araştırmada Kullanılan Bilgi Toplama Araçları

Araştırmada kullanılan Duygusal Zeka Ölçeği Dr. Demirali Y. Ergin, Dr. Esra İşmen, Dr. Nilüfer Özabacı tarafından 1999 yılında geliştirilmiştir (Ergin ve ark. 1999). Ölçek, Kendi Duygularını Anlama, Karşısındakinin Duygularını Anlama ve Duyguları Yönetme olmak üzere 3 alt test ve 108 maddeden oluşmaktadır. 9 yaş ve üstündeki tüm bireylere uygulanmakla birlikte uygulama için zaman sınırlaması yoktur. Ölçeğin güvenirliliği için Cronbach Alpha yöntemiyle hesaplanan iç tutarlılık katsayıları, 0.72 ile 0.81 arasında değişmektedir. Ölçek maddelerinin ayırt edicilik değerleri de yüksek bulunmuştur. Ölçeğin geçerlilik çalışması için IQ ölçeği ölçüt olarak alınmış ve geliştirilen Duygusal Zeka Ölçeği ile aralarında korelasyonlar .28 ile .45 arasında değişmektedir. Elde edilen korelasyon değerleri anlamlı bulunmuştur.

Öğrencilerin 4 yıllık akademik başarı not ortalamaları öğrenci işlerindeki öğrenci kayıtlarından sağlanmıştır.

Verilerin Analizi ve Kullanılan İstatistiksel Teknikler

Bu araştırmadan elde edilen tüm veriler, bilgisayar programı olan sosyal bilimler için istatistik paket programı SPSS 10.0 kullanılarak analiz edilmiştir. Test istatistikleri olarak Duygusal Zeka Ölçeğinin betimsel istatistikleri tüm test ve alt testler için ayrı ayrı hesaplanmıştır. Duygusal Zeka Ölçeği Test ve Alt Testleri ile akademik başarılar arasındaki ilişkilerin ortaya konulması amacıyla, iki sürekli değişken arasındaki ilişkiyi hesaplamada kullanılan Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı hesaplanmıştır.

Duygusal Zeka Ölçeği Test ve Alt Testlerinin akademik başarıyı yordamada önem sıralamasını yapmak amacıyla, bağımsız değişkenle ilişkili olan iki ya da daha çok bağımsız değişkene dayalı olarak bağımlı değişkenin tahmin edilmesine yönelik bir analiz türü olan çoklu regresyon analizi kullanılmıştır (Büyüköztürk,2002).

Bulgular ve Yorum

1-Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Duygusal zeka alt ölçeklerinden (Kendi Duygularını Anlama, Karşısındakinin Duygularını Anlama, Duyguları Yönetme) elde edilen puanlarla akademik başarılar arasında anlamlı ilişkiler var mıdır?

Örnekleme alınan öğrencilerin Duygusal Zeka Ölçeği Puanları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişkilere Tablo-2’de yer verilmiştir.

Tablo-2: Örnekleme Alınan Öğrencilerinin Duygusal Zeka Ölçeği Puanları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki(N=266)

BÖLÜMLER VE AKADEMİK BAŞARILAR ARASINDAKİ İLİŞKİLER						
Alt Testler	Beden E. N=48	Çağdaş T.L. N=52	Diş Hekim. N=60	Makine Müh. N=32	Psikoloji N=42	Resim N=32
Kendi Duy. Anlama	.15	.62*	.66*	.58*	.61*	.61*
Duyguları Yönetme	.58*	.48*	.58*	.65*	.32*	.35
Kar. Duygu Anlama	.12	.12	.04	.14	.08	.14
Toplam	.55*	.54*	.45*	.50*	.51*	.49*

*p<.01

◆ M.Yüksel Erdoğan /Özkan Kenarlı

Tablo-2’de görüldüğü Duygusal Zeka Ölçeği alt testlerinden “Duyguları Yönetme” alt ölçek puanları ile akademik başarılar arasında tüm bölümlerde düşük ama anlamlı ilişkiler mevcuttur.

Duygusal Zeka Ölçeği alt testlerinden “Kendi Duygularını Anlama” alt ölçeği puanları ile akademik başarılar arasında Beden Eğitimi Bölümü öğrencileri dışında anlamlı ilişkiler mevcuttur.

Duygusal Zeka Ölçeği alt testlerinden “Karşısındakinin Duygularını Anlama” alt ölçeği puanları ile akademik başarılar arasında tüm bölümler elde edilen korelasyon değerleri ise oldukça düşüktür.

Araştırma sonuçlarına genel olarak bakıldığında Kendi Duygularını Anlama ve Duyguları yönetme ile akademik başarılar arasında ilişkiler gözlenmekle birlikte ile Karşısındakinin Duygularını Anlama akademik başarılar arasında anlamlı ilişkiler bulunmamaktadır. Bu bağlamda öğrencilerin Kendi Duygularını Anlama ve Duyguları yönetme yeteneklerinin geliştirilmesi, onların akademik olarak ta başarılı olmalarını destekleyebileceğini araştırma bulguları ile belirtmek mümkündür.

Elektrik-Elektronik Bölümü, Felsefe Bölümü, Hukuk Fakültesi, Matematik Bölümü ve Konservatuar Bölümü öğrencilerinin Duygusal Zeka Alt Ölçeklerinden aldıkları puanlarla akademik başarıları arasındaki ilişkiler anlamsız bulunmuştur.

Kendi duygularını anlayan kişiler; kendi kapasitelerini bildikleri için altından kalkamayacakları işlere girmezler; giriştikleri işlerde de ne kadar risk almaları gerektiğini ya da nerede yardıma gereksinimi duyabileceklerini bilirler, kendi duygularını, güçlü ve zayıf yönlerini, sınırlarını bilir ve anlarlar. Bu bağlamda belirtilen nitelikler ile bireylerin akademik olarak daha başarılı olmaları arasında ilişki olduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca duygularını yöneten kişiler özellikle başarısızla karşılaştığında mantıklı ve soğukkanlı davranarak, yapıcı çözümler üretebilir. Bu nedenlerle duygularını yönetebilen kişiler akademik olarakta başarılı olabilmektedirler.

Araştırma sonuçlarına göre Karşısındakinin Duygularını Anlama alt ölçeği ile akademik başarı arasında anlamlı ilişki bulunmamaktadır. Karşısındakinin Duygularını Anlama; Başkalarının fikir ve duygularını anlamaya çalışma, tavırlarını onların ruhsal durumlarına göre ayarlama, empati kurabilme becerisidir. Karşısındakinin duygularını anlama daha çok bireylerin sosyal yönünü ilgilendiren bir özellik göstermektedir bu yönüyle karşısındakinin duygularını anlama ile akademik başarı arasında bir ilişki bulunmadığını belirtmek mümkün görünmektedir.

2- Öğrencilerin Duygusal Zeka Ölçeği, Kendi Duygularını Anlama, Karşısındakinin Duygularını Anlama, Duyguları Yönetme alt testleri birlikte Farklı alanlardaki öğrencilerin akademik başarılarını anlamlı bir şekilde yordamakta mıdır? (Duygusal Zeka Ölçeği alt testlerinin akademik başarı üzerinde görece önem sırası nedir?

A- Beden Eğitimi Öğrencilerinin Akademik başarılarının yordanmasına ilişkin çoklu regresyon analizi sonuçlarına Tablo-3’te yer verilmiştir.

Tablo-3: Beden Eğitimi Öğrencilerinin Akademik Başarılarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Standart Hata	β	t	p	İkili r	Kısmi r
Sabit	59.06	26.51	-	2.23	.000	-	-
EQ1	23.89	22.68	1.41	.26	.30	.16	.06
EQ2	35.17	27.89	1.15	.38	.03	.46	.35
EQ3	19.72	04.48	.72 .21	.64	-.15	.05	.05
Toplam	-74.36	79.78	-2.06	-27	.59	.25	.13
R=0.44 R2=0.20							
F(4-17) p=.025							

Kendi Duygularını Anlama(EQ1), Duygularını Yönetme(EQ2) Karşısındaki-nin Duygularını Anlama(EQ3), alt ölçekleri ile Toplam Puan Değişkenleri birlikte, Beden Eğitimi Öğrencilerinin Akademik Başarıları ile düşük düzeyde ama anlamlı ilişkiler vermektedir(R=0.58, R2=0.34, p<.05). Adı geçen dört değişken birlikte akademik başarıdaki toplam puanın yaklaşık % 20' sini açıklamaktadır.

Standardize edilmiş regresyon katsayısına (β) göre, yordayıcı değişkenlerin akademik başarı üzerindeki görece önem sırası Toplam, Kendi Duygularını Anlama(EQ1), Duygularını Yönetme(EQ2), Karşısındaki-nin Duygularını Anlama(EQ3)'dür. Regresyon katsayılarının anlamlılığına ilişkin t testi sonuçları incelendiğinde sadece Duygularını Yönetme değişkeninin akademik başarı üzerinde anlamlı bir yordayıcı olduğu görülmektedir.

B- Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Akademik başarılarının yordanmasına ilişkin çoklu regresyon analizi sonuçlarına Tablo-4'te yer verilmiştir.

Tablo-4. Edebiyat Fakültesi Bölümü Öğrencilerinin Akademik Başarılarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Standart Hata	β	t	p	İkili r	Kısmi r
Sabit	41.80	18.17	-	2.30	.000	-	-
EQ1	46.35	25.58	1.55	.54	.21	.37	.17
EQ2	44.20	25.90	1.15	.52	.04	.59	.27
EQ3	41.33	24.58	1.26	.48	-.12	.29	.16
Toplam	-95.90	56.56	-2.83	-48	.16	.127	.16
R=0.39 R2=0.15							
F(4-17) p=.03							

Kendi Duygularını Anlama(EQ1), Duygularını Yönetme(EQ2) Karşısındaki-nin Duygularını Anlama(EQ3),alt ölçekleri ile Toplam Puan Değişkenleri birlikte, Beden Eğitimi Öğrencilerinin Akademik Başarıları ile düşük düzeyde ama anlamlı ilişkiler vermektedir(R=0.39, R2=0.15, p<.05). Adı geçen dört değişken birlikte akademik başarıdaki toplam puanın yaklaşık % 15' ini açıklamaktadır.

Standardize edilmiş regresyon katsayısına (β) göre, yordayıcı değişkenlerin akademik başarı üzerindeki görece önem sırası Toplam, Kendi Duygularını Anla-

◆ M.Yüksel Erdoğan /Özkan Kenarlı

ma(EQ1), Karşısındaki Duygularını Anlama(EQ2) ve Duygularını Yönetme(EQ3)dir. Regresyon katsayılarının anlamlılığına ilişkin t testi sonuçları incelendiğinde sadece Karşısındaki Duygularını Anlama değişkeninin akademik başarı üzerinde anlamlı bir yordayıcı olduğu görülmektedir.

C- Mühendislik Fakültesi Öğrencilerinin Akademik başarılarının yordanmasına ilişkin çoklu regresyon analizi sonuçlarına Tablo-5'te yer verilmiştir.

Tablo-5: Mühendislik Fakültesi Bölümü Öğrencilerinin Akademik Başarılarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Standart Hata	β	t	p	İkili r	Kısmi r
Sabit	63.59	15.54	-	4.09	.000	-	-
EQ1	24.82	29.00	5.48	1.00	.02	.55	.10
EQ2	29.62	29.43	4.50	.96	.33	.25	.09
EQ3	25.40	27.60	5.22	.99	.34	.46	.12
Toplam	-95.35	97.36	-11.05	-1.00	.24	.22	.25
R=0.52		R ² =0.27					
F(4-18)		p=.017					

Kendi Duygularını Anlama(EQ1), Duygularını Yönetme(EQ2) Karşısındaki Duygularını Anlama(EQ3), alt ölçekleri ile Toplam Puan Değişkenleri birlikte, Beden Eğitimi Öğrencilerinin Akademik Başarıları ile düşük düzeyde ama anlamlı ilişkiler vermektedir(R=0.52, R²=0.27, p<.05). Adı geçen dört değişken birlikte akademik başarıdaki toplam puanın yaklaşık % 27' sini açıklamaktadır.

Standardize edilmiş regresyon katsayısına (β) göre, yordayıcı değişkenlerin akademik başarı üzerindeki görece önem sırası Toplam, Kendi Duygularını Anlama(EQ1), Duygularını Yönetme(EQ3) ve Karşısındaki Duygularını Anlama(EQ2)dır. Regresyon katsayılarının anlamlılığına ilişkin t testi sonuçları incelendiğinde sadece Kendi Duygularını Anlama değişkeninin akademik başarı üzerinde anlamlı bir yordayıcı olduğu görülmektedir.

D- Güzel Sanatlar Fakültesi Öğrencilerinin Akademik başarılarının yordanmasına ilişkin çoklu regresyon analizi sonuçlarına Tablo-6'da yer verilmiştir.

Tablo-6: Güzel Sanatlar Fakültesi Bölümü Öğrencilerinin Akademik Başarılarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Standart Hata	β	t	p	İkili r	Kısmi r
Sabit	73.59	11.21	-	4.11	.000	-	-
EQ1	24.00	23.25	2.21	-4.13	.28	.12	.10
EQ2	26.02	12.55	2.36	-4.50	.03	.55	.09
EQ3	21.12	21.68	1.90	-4.62	.08	.46	.12
Toplam	-75.35	98.36	3.05	4.27	.10	.22	.25
R=0.39		R ² =0.15					
F(4-18)		p=.041					

Kendi Duygularını Anlama(EQ1), Duygularını Yönetme(EQ2) Karşısındaki-nin Duygularını Anlama(EQ3), alt ölçekleri ile Toplam Puan Değişkenleri birlikte, Güzel Sanatlar Bölümü Öğrencilerinin Akademik Başarıları ile düşük düzeyde ama anlamlı ilişkiler vermektedir($R=0.39$, $R^2=0.15$, $p<.05$). Adı geçen dört değişken birlik-te akademik başarıdaki toplam puanın yaklaşık % 15' sini açıklamaktadır.

Standardize edilmiş regresyon katsayısına (β) göre, yordayıcı değişkenlerin akademik başarı üzerindeki görece önem sırası Toplam, Duygularını Yönetme(EQ3), Kendi Duygularını Anlama (EQ1), Karşısındaki-nin Duygularını Anlama(EQ3)'tür. Regresyon katsayılarının anlamlılığına ilişkin t testi sonuçları incelendiğinde sadece Karşısındaki-nin Duygularını Anlama değişkeninin akademik başarı üzerinde anlamlı bir yordayıcı olduğu görülmektedir.

Hukuk, Sağlık Bilimleri ve Fen Fakültesi Öğrencilerinin Duygusal Zeka Ölçe-ği ve Alt test puanları akademik başarıları üzerinde anlamlı ve önemli yordayıcılar ol-madığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak araştırma sonuçlarına genel olarak bakıldığında Duygusal Zeka Ölçeği ve alt ölçeklerinin akademik başarı üzerinde önemli yordayıcılar olduğu gö-rülmektedir. Özellikle Kendi Duygularını Anlama ile Duyguları Yönetme alt ölçekle-ri akademik başarı üzerinde önemli bir yordayıcıdır. Bu araştırmada Kendi duygula-rını Anlama ve Duyguları Yönetme alt ölçekleri ile akademik başarılar arasında da ilişkiler bulunmuştur. Bu sebeple elde edilen sonuçlar birbirleri ile paralellik göster-mektedir. kendi duygularını, güçlü ve zayıf yönlerini, sınırlarını bilir ve anlayan kişi-ler ile başarısızla karşılaştığında mantıklı ve soğukkanlı davranarak, yapıcı çözümler üretebilen kişiler akademik olarak daha başarılı olabilmektedirler.

Sonuç ve Tartışma

Araştırma sonuçlarına baktığımızda Duygusal Zeka alt ölçeklerinden "Kendi Duygularını Anlama ve "Karşısındaki-nin Duygularını Anlama" alınan puanlarla aka-demik başarılar arasında anlamlı ilişkiler mevcuttur. Bununla birlikte Duyguları Yö-netme alt ölçek puanları ile akademik başarılar arasında anlamlı ilişkiler bulunma-maktadır. Kendi duygularını anlayan bireyler kendi kapasitelerini bildikleri için al-tından kalkamayacakları işlere girmezler; girdikleri işlerde de ne kadar risk almala-rı gerektiğini ya da nerede yardıma gereksinimi duyabileceklerini bilirler. Kendini bi-len liderler, özgüvene de sahiptirler. Bu niteliklere sahip bireyler kendi yeterlilikleri-nin farkında olmaları ve özellikle yardıma gereksinimi olduğu alanları bilmeleri ve gerektiğinde yetersiz olduğu alanlarda destek isteyebilmeleri nedeniyle bu bireylerin akademik olarak daha başarılı oldukları düşünülmektedir. Duygularını yöneten in-sanların en temel niteliği ise başarısız olduklarında bile mantıklı ve soğukkanlı dav-ranarak yapıcı çözüm önerileri üretebilmeleridir. Bu bağlamda akademik olarak ba-şarılı olabilmek amacıyla başarısızlık karşısında bile soğukkanlı davranıp yapıcı çö-zümleri üretebilecek bir duygu özelliği kazanmanın akademik başarıyı da olumlu yönde etkilediğini araştırma bulgularıyla belirtmek mümkündür.

Araştırma sonucunda karşısındaki-nin duygularını anlama ile akademik başa-rı arasında ilişkiler bulunmamıştır. Genel olarak "Karşısındaki-nin Duygularını Anla-ma" becerisinin temel nitelikleri incelendiğinde özellikle empati becerilerinin akade-mik başarıyı artırmaya değil, sosyal becerileri geliştirmeye dönük bir duygu durumu olduğunu belirtmek mümkündür.

◆ M.Yüksel Erdoğan /Özkan Kenarlı

Türkiye’de duygusal zeka ölçeği puanları ile akademik başarı arasında ilişkileri konu alan bir çalışmaya rastlanmamakla birlikte dünyada benzeri çalışmalar bulunmaktadır. Duygusal zeka ile akademik başarı arasında yapılan araştırma sonuçlarına bakıldığında çok farklı sonuçların ortaya çıktığı görülmektedir. İngiltere’de yapılan araştırmaya göre Duygusal zeka ile akademik başarı ve bilişsel yetenekler arasında düşük ama anlamlı ilişkiler bulunmaktadır (Petrides ve ark. 2004). Jaeger (2003) mezun olan öğrencilerin duygusal zekaları ile duygusal yetenek ve akademik performans arasındaki ilişkileri incelemiştir. Sonuç olarak araştırma bulguları duygusal zekanın akademik başarılarla ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Araştırma sonuçlarına göre duygusal zekanın tüm alt ölçekleri ile ve toplam duygusal zeka ölçeği puanları akademik performans ile pozitif yönde bir ilişki göstermektedir.

Thi Lam ve Kirby(2002) ABD’de yaptıkları bir araştırmaya göre yüksek duygusal zekaya sahip kişilerin bilişsel performans ölçümlerinin diğerlerine göre daha iyi ve duygusal zekanın bireysel performans ile ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Barchard ve Hakstian (2004) tarafından yapılan bir araştırmaya göre de akademik başarı ile duygusal zeka ölçeği alt testlerinden sadece sosyal anlayış (idrak kabiliyeti) arasında anlamlı ilişkiler bulunmaktadır. Parker ve arkadaşları tarafından yapılan bir başka araştırmaya göre(2004) de duygusal zeka alt ölçeklerinden elde edilen sonuçlarla akademik başarılar arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur.

Bununla birlikte Newsome, Day ve Catano(2000) Kanada da Duygusal zeka, kişilik ve bilişsel yeteneklerle akademik başarı arasındaki ilişkileri incelemiştir. Araştırma sonuçlarına göre hem bilişsel yetenek, hem de kişilik özellikleri akademik başarılarla ilişkili görünmekle birlikte, duygusal zeka ölçeğinin alt ölçekleri ve toplam duygusal zeka ölçeği puanları ile akademik başarı arasında dikkat çekici bir ilişki bulunmadığını belirtmektedirler. Wells ve ark.(2000) tarafından yapılan araştırma sonuçlarına göre de Duygusal Zeka Ölçeği puanları ile öğrencilerin notları arasında anlamlı ilişkiler bulunmamıştır.

Yukarıda da görüldüğü gibi duygusal zeka ile akademik başarı arasındaki ilişkiler farklı sonuçlar vermektedir.

Araştırma da Duygusal Zeka Ölçeği Alt testleri ile toplam puanların regresyon analizi ile akademik başarı üzerindeki göreceli önem sıralaması ortaya konulmuştur. Araştırma bulgularına göre Duygusal Zeka Toplam puan ile Kendi Duygularını Anlama ve Duyguları Yönetme alt ölçeklerinden alınan puanların akademik başarıyı yordama da önemli değişkenler olduğu görülmektedir. Elde edilen sonuçlar öğrencilerin Duygusal Zeka Ölçeği Alt ölçekleri ile akademik başarılar arasındaki ilişkilerden elde edilen sonuçlarla da paralellik göstermektedir.

Benzeri bir araştırmada da Duygusal Zeka ile Akademik Başarı arasındaki ilişkiler regresyon analizi ile ortaya konulmuştur. Araştırma sonuçlarına göre, duygusal zeka akademik başarıyı önceden kestirmede herhangi bir güce sahip değildir(O’Connor Jr. ve ark. 2003).

Genel olarak araştırma bulguları Duygusal Zeka Ölçeği ve alt ölçekleri ile akademik başarılar arasında ilişkiler olduğunu ortaya koymaktadır.

Stenberg (1984) okul performansında Duygusal zekanın IQ dan daha fazla gerekli olduğunu ileri sürmektedir. Yani IQ’nun tek başına zekayı ifade etmediği anlaşıldığı için, okul gibi programlı öğrenme çerçevelerinin de bu gerçeği göz önüne alarak düzenlenmesi gerektiğini belirtmektedir.

Yüksek IQ düzeyine sahip bireylerin yaşantılarında aynı düzeyde başarılı olmadıklarını ortaya koyan bir çok araştırma vardır. IQ ve duygusal zeka birbirlerine karşıt değil, birbirlerinden farklı özellikleri olan kavramlardır. Bununla birlikte her ikisinin birbirlerini desteklediğini belirten zeka kuramcıları bulunmaktadır.

Özellikle eğitim alanında duygusal zekanın varlığı ve bu farkındalığın sağlayabileceği avantajlarla ilgili olarak gözden geçirilmesi gereken çok şey vardır. Bunlardan en önemli ve en çok dikkat edilmesi gereken nokta, eğitim sürecinde öğrencilerimizin duygusal hayatını ihmal ve göz ardı etmememizdir. Halbuki duyguların öğrenme sürecinde önemli rol oynadığını ortaya koyan araştırma bulguları mevcuttur. Yaşamın her anında duygularımız bizim davranışlarımızda ve hedeflerimize yönelmemizde öncülük etmiştir. IQ'nun bugünkü verilerle %50-60 arasında kalıtsal olduğu ve olumlu çevresel özelliklerle belli bir miktarda geliştirilebileceği düşünülmektedir. Bununla birlikte duygusal zekanın öğrenilebilir bir takım becerilerden oluştuğu için kişinin yaşı ilerledikçe gelişmektedir. Bu sebeple eğitim ortamlarında duygusal zekanın gelişimine dönük programların yapılması gerek öğrencilerin akademik başarılarını geliştirmede gerekse sosyal yaşantılarını düzenleme açısından önemli görülmektedir. Ayrıca duygusal zekanın geliştirilmesinde öğretmenlere de büyük görevler düşmektedir. Farklı niteliklere sahip öğrencilerin düşünme duygularına değer veren öğretmen öğrencinin özgüven gelişime destek olabilecek, bu şekilde öğrencilerin yeteneklerini keşfetmelerine imkan tanıyacaktır. Öğrencilerin duygusal gereksinimlerine önem vermek, onların olumlu duygulara sahip olmalarını destekleyebileceği gibi, sınıf ortamının öğrencilerin kendilerini rahat hissedebileceği bir ortama dönüşmesine yardımcı olacaktır. Böyle bir ortamda öğrencilerin başarısızlıklarını yenebileceğine dair kendilerine duyacakları özgüven öğrencilerin daha da iyi öğrenebilmelerine yardımcı olacak ve dolayısıyla araştırma sonuçlarında da görüldüğü gibi öğrencilerin akademik başarıları yükselecektir.

Araştırmadan elde edilen veriler Dicle Üniversitesi ile sınırlıdır. Elde edilen verilerin genellenebilmesi bu ve benzeri araştırmaların yapılması ile mümkün olacaktır.

Kaynakça

- Ahmann, J. Stanley ve Marvin D.(1971). Evaluating Pupil Growth: Principles of Tests and Measurement. 4. edition. Boston:Allyn and Bacon Inc.
- Atkinson, L, Atkinson, R. Hilgard, E.R. (1995). **Psikolojiye Giriş**. Sosyal Yayınları, İstanbul.
- Barchard, K.A.(2003). Does Emotional Intelligence Assist in the Prediction of Academic Success Educational and Psychological Measurement. Vol. 63. s.5, p.p. 840-858
- Baltaş, A.(1999). **Duygusal Zeka Nedir?** 6 Haziran 1999, Pazar Hürriyet Gazetesi.
- Brockert, S. Braun, G. (2000). **Duygusal Zeka Testleri**. (Çev. Nurettin Süleymanoğlu). MSN Yayıncılık, İstanbul.
- Büyüköztürk, Ş.(2002). Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi. Pegem Yayıncılık. Ankara.
- Carter, V. Good, E. (1973). Dictionary of Education. 4. Baki. New York: McGraw Hill Book Company.
- Epstein, R.(1999). The Key to Our Emotions. Psychology Today, Vol, 32. Issue 4.
- Goleman, D.(2003). **Duygusal Zeka**. Varlık Yayınları, İstanbul.

◆ M.Yüksel Erdoğan /Özkan Kenarlı

- Jaeger, A.J.(2003). Job Competiencies and the Curriculum: An Inquiry into Emotional Intelligence in Graduate Professional Education. *Researches in Higher Education*. Vol. 44 s.6,p.p 615-639
- Julian, C. Stanley, K. D.(1972). *Educational and Psychological Measurement and Evaluation*. 50. Baskı New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Kemper, C.L.(1999). EQ ve IQ. *Communication World, Intelligence*, Vol:17.16.
- Koç, N.(1981).Liselerde Öğrencilerin Akademik Başarılarının Değerlendirilmesi Uygulamalarının Etkililiğine İlişkin Bir Araştırma. **Ankara Üniversitesi Basımevi**. Ankara
- Mayer, J.D., Salovey, P.(1990). The Intelligence of Emotional Intelligence. *Intelligence*, Vol:17.
- Morris, C.G.(2002). *Psikolojiyi Anlamak*. Türk Psikologlar Derneği Yayınları. Ankara.
- Newsome , S. Day, A.L. Catano, V.M.(2000) Assessing the Predictive validity of Emotional Intelligence. *Personality and Individual Differences*. Vol. 29, s.p.p.1005-1016
- O' Connor, J.R. Raymond , M. Little, I.S.(2003). Revisiting the Predictive Validity of Emotional Intelligence:Self report Versus Ability-Based Measures. *Personality and Individual Differences*. Vol.35, p.p.1893-1902
- Özgüven, İ.E.(1998). *Psikolojik Testler*, PDRem Yayınları, Ankara.
- Patrick, E. Denis, M. Vandamme, R.(2001). *7 Steps to Emotional Intelligence*. Crown House Publishing Limited. Carmartjen, U.K.
- Parker, J.D.A. Summerfeldt, L.J. Hogan, M.J. Majeski, S.A.(2004). Emotional Intelligence and Academic Success. Examining the Transition from Higs School to University. *Personality Individual Differences*. Vol.36, p.p.163-172
- Petrides, K.V.Fredericson, N. Furnham, A. (2004). The Role of Trait Emotional Intelligence in Academic Performance and Deviant Behaviour at School. *Personality and Individual Difference*. Vol.36 s. 277-293.
- Salopek, J.(1998). Train Your Brain. *Training Development*, Vol. 52, Issue 10.
- Stenberg, R.J.(1998). How Intelligence is Intelligence Testing? *Scientific American Present*. Vol. 9 s. 4, p.p.12-17
- Thi Lam, L. Kirby, S.L.(2002). Is Emotional Intelligence an Advantage? An Exploration of the Impact of Emotional and General Intelligence on Individual Performance. *The Journal of Social Psychology*. Vol.142, s.1, p.p.133-143
- Weisinger, H. (1998). *İş Yaşamında Duygusal Zeka*.(Çev. Nurettin Süleymangil). MSN Yayıncılık, İstanbul.
- Wells, D. Torrie, J. Prindle, L. Exploring Emotional Intelligence Correlates in Selected Populations of College Students. Alberta ,Lethbridge Community College, Canada.
- Wolman, B.(1973). *Dictionary of Behavioral Science*. New York: Van Nostrand Company.

RELATIONS BETWEEN EMOTIONAL QUOTIENT WITH ACADEMIC SUCCESS

M.Yüksel ERDOĞAN*

Özkan KENARLI**

Abstract

Purpose: The main purpose of this reserach is to investigate the correlation between university students` academic success and their Emotional Quotient Scale points.

Method: The subjects of this research are all the students at Dicle University in Diyarbakır.The participants are 532 students who are randomly chosen from Faculty of Science, Faculty of Engineering , School of Sport Sciences, School of Law, Faculty of Letters, Faculty of Fine Arts and Institute of Public Health. The Emotional Quotient Scale is used in the research and its relation with the students` academic success is investigated.

Results: Especially, the results of the subscales like recognition of self emotions and direction of self emotions display strong relations with academic success. Furthermore, these two subscales are the variables that have influence on academic success. Discussion: Especialy in the field of education, emotional quotient and its recognition can bring a large variety of advantages, thus, there are lots of other factors still waiting to be examined. The most remarkable point here is that, the emotions of students cannot be underestimated and ignored during the process. Hence, there are researches supporting the importance and effects of emotions in learning and education. Due to this reason, the teaching-learning situations should be designed and improved as to develop students` emotional quotient.

Key Words: Emotional quotient, cognitive intelligence, academic success

* Assistant Professor; Fatih University, Faculty of Arts and Science, Department of Psychology

** Student advisor adviser